



11^{ème} colloque international AIRMAP
du 1^{er} au 3 juin 2022

Visions et valeurs du management public dans un contexte de crise(s)

Rabat, 2022



AIRMAP
Association Internationale de
Recherche en Management Public



Atelier #12 :

« Quelle(s) performance(s) pour l'action publique »

Président.e.s d'atelier :

Samia KHENNICHE
Cnam Paris
LIRSA

le **cnam**
LIRSA

Julien HENRIOT
Université de Caen Normandie
CREM CNRS – UMR 6211



Coordonnées où transmettre votre proposition

Contact information where to send your paper proposal

<https://airmap2022.sciencesconf.org/>

Track # 12: What performance for public action?

In the historic crisis caused by the Covid-19 pandemic, debates on the meaning of public action, its values, its organization and its purpose, are becoming more and more widespread. In particular, the question of how to manage its performance, in a global and sustainable perspective, is being raised.

The following question therefore emerges: would this crisis be an opportunity to reexamine the performance expected of public organizations and, especially to make it a plural concept?

1°. OBJECTIFS DE L'ATELIER

L'atelier « quelle(s) performance (s) pour l'action publique » vise à réinterroger le concept même de performance de l'action publique. En effet, si la performance publique a fait l'objet de nombreux écrits, le concept fait difficilement consensus dans les organisations publiques et demeure faiblement appréhendée collectivement (Martin et Jobin, 2004 ; Mazouz et Leclerc, 2008 ; Carassus et al. 2011 ; Emery et Giaque, 2012 ; Cappelletti et Khenniche, 2017 ; Khenniche et Henriot, 2021) générant paradoxes (Emery et Giaque, 2005) et tensions de gouvernance (Mazouz et al., 2008). Quant à son pilotage, s'il couvre bien les dimensions économiques et financières, il embrasse assez peu les dimensions sociales, environnementales et celles relatives aux impacts sur les populations et territoires.

2°. CONTEXTE, ENJEUX ET QUESTIONNEMENTS

En pleine crise historique engendrée par la pandémie de Covid-19, les débats relatifs au sens de l'action publique, c'est-à-dire aussi bien à sa raison d'être, ses valeurs, son organisation et sa finalité, prennent de plus en plus d'ampleur. Plus particulièrement, la question du pilotage de sa performance, dans une perspective globale et durable, est posée. Si ces interrogations bénéficient actuellement d'un éclairage accru, elles traversent de longue date la sphère publique et les recherches en management public. La performance publique a ainsi fait l'objet de nombreux écrits montrant un faible consensus sur la manière de la définir et de l'appréhender concrètement (Mazouz et Leclerc, 2008 ; Carassus et al. 2011 ; Emery et Giaouque, 2012 ; Cappelletti et Khenniche, 2017 ; Khenniche et Henriot 2021b). Il a également été montré que les organisations publiques qui se sont engagées dans des réformes visant à améliorer leur performance, notamment sous l'influence du *New Public Management* ont pu constater que ces démarches avaient souvent conduit à une perte de sens de l'action publique pour leurs agents et leurs usagers (Bartoli et al., 2011 ; Bartoli et Blatrix, 2015 ; Khenniche et Henriot, 2021a).

Dès lors émerge la question suivante : cette crise serait-elle l'opportunité de réinterroger la performance attendue des organisations publiques et, en particulier, d'en faire un concept pluriel ?

3°. TYPE DE CONTRIBUTION ATTENDUE

L'atelier invite les participants à présenter leurs recherches exploratoires, revues de littératures ou étude de cas afin de dialoguer autour de cette question. Plus précisément, les thématiques suivantes, sans être exclusives, pourront être abordées :

- Face aux enjeux liés aux actuels bouleversements démocratiques, économiques, institutionnels, numériques, quels cadres théoriques mobiliser pour penser une performance de l'action publique en phase avec les défis à relever ?
- Comment mesurer les résultats de l'action publique tout comme ses impacts sur les populations et les territoires ?
- Avec l'exigence de redevabilité accrue, quelles pratiques et quels outils de pilotage mettre en œuvre afin d'embrasser les points de vue des différentes parties prenantes de l'action publiques ?

4°. BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

BARTOLI, A.; BLATRIX, C. (2015). *Le management dans les organisations publiques. Sens et logiques d'action*, Dunod, 4ème édition, Janvier.

BARTOLI, A.; KÉRAMIDAS, O.; LARAT, F.; MAZOUZ, B. (2011). « Vers un management public éthique et performant », *Revue française d'administration publique*, n° 140, pp.629-639.

BOUCKAERT, G.; VAN DOOREN, W. (2002). « Performance Measurement: Getting Results », *Public Performance & Management Review*, vol. 25, n°3, pp.329-335.

CAPPELLETTI, L. ; KHENNICHE, S. (2017). « Coproduire la performance socialement responsable des collectivités territoriales : résultats émergents d'une recherche-intervention au sein d'une mairie », *Politiques et Management public*, 34/1-2 Janvier-Juin, pp.19-41.

CARASSUS, D.; FAVOREU, C.; GARDEY, D.; MAUREL, C. (2011). « La caractérisation et la définition de la performance publique : une application aux collectivités locales », *Premier colloque AIRMAP*, Versailles-Saint Quentin, 29 juin au 1er juillet.

CHEVALLIER, J. (2014). *L'état post moderne*, 4^{ème} édition, L.G.D.J. Lextenso éditions, Paris.

EMERY, Y. ; GIAUQUE D. (2005). *Paradoxes de la gestion publique*, L'Harmattan.

- EMERY, Y. ; GIAUQUE D. (2012). *Motivations et valeurs des agents publics à l'épreuve des réformes*, Presses de l'Université de Laval.
- GIBERT, P. (1980). *Le contrôle de gestion dans les organisations publiques*, Paris, Les Editions d'organisation.
- KHENNICHE, S. ; HENRIOT, J. (2021) « Piloter la performance globale dans les organisations publiques, une analyse par le prisme des points de vue », *Revue Management & Avenir*, 2021/4, n°124, pp. 129-150
- KHENNICHE, S. ; HENRIOT, J. (2021). « Action publique : quête de performance et perte de sens, un éclairage par les tensions de gouvernance », *Revue Management international / International Management / Gestion Internacional*, 2021, vol. 25.
- MAZOUZ, B.; LECLERC, J. (2008). *La gestion intégrée par résultats : concevoir et gérer autrement la performance dans l'administration publique*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- PETTIGREW, A. M. (1992). « The character and significance of strategy process research. *Strategic management journal* », vol. 13, pp.5-16.
- SANTO V-M. ; VERRIER P. E. (1993). *Le management public*, Presses Universitaires de France.
- SCHEDLER, K.; PROELLER, I. (2000). *New public management*, Haupt.
- TROSA, S. (1989). « Grandeur et décadence du mimétisme avec le secteur privé », *Politique et management public*, vol. 7, n°2, pp.237-250.