11ème colloque international AIRMAP
du 1er au 3 juin 2022

Visions et valeurs
du management public
dans un contexte de crise(s)

Rabat, 2022

Université Mohammed V de Rabat

AIRMAP
Association Internationale de
Recherche en Management Public

Atelier #18 :
« Le management des projets, une réflexion sur la complexité et les outils innovants à l'ère post Covid-19 »

Président d'atelier :

Badre Eddine CHEGRI

FSJES Souissi -
Université Mohammed V
de Rabat

Coordonnées du président d'atelier :

b.chegri@um5r.ac.ma

Coordonnées où transmettre votre proposition

Contact information where to send your paper proposal

https://airmap2022.sciencesconf.org/

Track #18- « PROJECT MANAGEMENT: A REFLECTION ON COMPLEXITY AND INNOVATIVE TOOLS IN THE POST COVID-19 ERA »

Projects have changed and some traditional approaches are no longer adapted to hazards and crises. Failure is the order of the day, and the hidden costs and dangers are weighing more heavily on the practices and behaviors of men and project organizations. We start from a realistic and critical vision of projects, which emerges from recent observations of the development of the action of the State and its branches (institutions, companies and local authorities), in new forms of action and new post Covid-19 approaches.

We want to question the innovations introduced in the organizations, approaches, doctrines and practices of project management. It is recognized that agility and flexibility are two key words in this complex post Covid-19 situation. Crises have become recurrent and the effects of these crises are weighing on practices. They require a reflection on the possible changes to be introduced in mentalities, actions, arbitrations, techniques, policies and in the way projects are conceived and piloted, especially public projects.

Key words: projects, structuring projects, complexity, Covid-19, project management, tools and techniques, innovative approaches, innovation.

1°. OBJECTIFS DE L'ATELIER

Les projets ont changé et leurs approches ne sont plus adaptées aux aléas et aux crises. L'échec est au rendez-vous et les coûts cachés et les dangers sont plus pesants sur les pratiques et les comportements d'hommes et d'organisations de projets. Partant d'une vision réaliste et critique des projets ressortant de constats récents de développement de l'action de l'Etat et de ses démembrements (établissements, entreprises et collectivités territoriales), sous de nouvelles formes d'action et de nouvelles approches post Covid-19. Nous voulons interroger les innovations introduites dans les organisations, les approches, les doctrines et les pratiques de management de projets. Il est admis que l'agilité et la souplesse sont deux maitres mots de cette situation complexe post Covid-19. Les crises sont devenues récurrentes et les effets de ces crises sont pesant sur les pratiques, ils nécessitent une réflexion sur les éventuelles mutations à introduire tant dans les mentalités, les agissements, les arbitrages, les techniques, les politiques et dans la manière comment sont conçus et pilotés les projets, notamment publics.

L'objectif de cet atelier consiste à questionner :

- Les définitions des concepts des projets, du management de projet et de la gestion de projet, de la complexité dans le domaine des organisations des projets et des projets structurants ou complexes.
- Les nouvelles approches et les nouvelles méthodes et techniques
- La gestion de la complexité et les nouveaux enjeux du management de projets à l'ère post-covid 19
- Le développement de réflexions nouvelles stratégique et opérationnel en management de projets
- La naissance de nouveaux courants de pensée de la complexité et des dynamiques sociales et techniques dans les projets notamment publics et partenariaux

2°. CONTEXTE, ENJEUX ET QUESTIONNEMENTS

- Emergence de questions complexes et compliqués dans la gestion des projets durant et après covid 19
- Résolution des problèmes remise en cause dans une ère de complexité
- Développement de questions stratégiques et tactiques relatives à la planification des opérations et des projets surtout face aux risques émergents et potentiels
- Reconsidération de questions d'aléas et des crises et de la gestion des risques et des conflits, du temps et du stress en périodes de crise des projets et des comportements des hommes.
- Evaluations de projets sous d'autres formats et de nouvelles approches (notamment sociaux)

3°. TYPE DE CONTRIBUTION ATTENDUE

Toute contribution afférente aux approches, méthodes, outils techniques, analyses d'études de cas, panels et études critiques de projets, est souhaitée. Des papiers ou des modèles portant sur des études de cas, des expériences benchmarks internationaux sont souhaitées à plus d'un titre.

La modélisation en sciences de gestion est recherchée et les analyses comparées sont escomptées pour des raisons de méthodologie et pour un souhait d'apporter des recommandations. Les évaluations et audits de projets sous des grilles d'analyse techniques, d'ingénierie, stratégique, sociologique, managériale sont également escomptés à travers cet atelier.

4°. BIBLIOGRAPHIE

- Burns T. et G. M. Stalker (1966), The management of Innovation, 2nd edition, Tavistock, Londres.
- Clark K.B. et T. Fujimoto (1991), Product development performance. Strategy, organization and management in the world auto industry, Harvard Business School Press, Cambridge,
- Clark K.B., B. Chew, T. Fujimoto (1987), Product development in the world auto industry, Brookings papers on Economic activity, n° 3, pp. 729-771, avril.
- Couillard J., C. Navarre (1993), Quels sont les facteurs de succès des projets ? Faut-il plus d'organisation ? Plus d'outils ? Plus de communication ? Plus de planification ?, Gestion 2000, vol. 9, n°2, pp. 167-190
- Courpasson D. (2000), L'action contrainte, PUF, Paris.
- Dahlgren J., J. Söderlund (2001), Managing inter firms projects on pacing and matching hierarchies, International Business Review, Vol. 10, pp. 305-322
- Declerck R.P., J. P. Debourse, C. Navarre (1983), Méthodes de direction générale, management stratégique, Dunod, Paris
- Dubreil Y., F. Jolivet, C. Navarre (2003), Le club de Montréal a dit… (Une conspiration pour la gestion par projets), compte rendu rédigé par Lucien Claes, Les amis de l'école de Paris, Séminaire vie des Affaires, juillet.
- Jolivet F. (2003), Manager l'entreprise par projets, les métarègles du management par projet, vade-mecum, coll. Pratiques d'entreprises, éditions management et société.
- Jolivet F. et C. Navarre (1993), Grands projets, auto organisation, métarègles vers de nouvelles formes de management des grands projets, Gestion 2000, vol. 9, n°2, pp. 19-31.
- Keegan et J.R. Turner (2002), The management of innovation in project-based firms, Long Range Planning, 35, pp. 367-388.
- Lundin R.A. et A. Söderholm (1995), A theory of the temporary organization, Scandinavian Journal of Management, vol 11, n°4, pp. 437–455.
- Mintzberg H. (1978), Structure et dynamique des organisations, Les éditions d'Organisation, Paris
- Navarre (1993), Pilotage stratégique de la firme et gestion de projets : de Ford et Taylor à Agile et IMS, V.Giard, C.Midler (eds) Pilotages de projet et entreprises. Diversité et convergences, Ecosip/Economica, coll. « Gestion », pp. 178-212.
- Navarre C., J. L. Schaan (1988), Techniques et méthodes spécifiques de la gestion de projets, Revue française de gestion, n° 68, pp.36-47, mars-avril-mai.
- Navarre, J. L. Schaan, A. Doucet (1989), Où en est la gestion de projet aujourd'hui ? Essai de modélisation, Gestion 2000, vol. 5, n°1, pp. 31-57, février-mars.
- Nobeoka K., M. Cusumano (1997). Multiproject strategy and sales growth: the benefits of rapid design transfer in new product development, Strategic Management Journal, Vol. 18, n° 3, pp. 169–186.

- Pinto J.K., D. P. Slevin (1988), Critical success factors across the project life cycle, Project Management Journal, Vol. 19, n° 3, pp. 67-75, june.
- Schön D-A. (1993), Le praticien réflexif, Editions Logique, Montréal.
- Takeuchi H. et I. Nonaka (1986), The New New Product Development Game, Harvard Business Review, vol. 64, n° 1, pp. 137-146, January-February
- Wenger E. (2000), Communities of Practice and Social Learning Systems, Organization, Vol. 7, n° 2, pp. 225- 256