



11^{ème} colloque international AIRMAP
du 1^{er} au 3 juin 2022

Visions et valeurs du management public dans un contexte de crise(s)

Rabat, 2022



AIRMAP
Association Internationale de
Recherche en Management Public



Atelier # 2 :

« ESS et action publique : enjeux et renouvelé en contexte de crise »

Président.e.s d'atelier :

Didier CHABAUD, chabaud.iae@univ-paris1.fr

Philippe EYNAUD, eynaud.iae@univ-paris1.fr

Nathalie RAULET-CROSET, raulet.croset.iae@univ-paris1.fr



Coordonnées où transmettre votre proposition

Contact information where to send your paper proposal

<https://airmap2022.sciencesconf.org/>

Track # 2 "SSE and public action: challenges and renewal in the context of crisis"

The crisis has profoundly changed the way we think about public action and has led to the (re)discovery of the importance of actions carried out by the SSE. In doing so, public action and its place are questioned: To what extent is it possible to support local experimentations, or even to relay them and allow their scaling up? How does this change the role of public actors? How can innovations led by citizens and local actors interact in the field of public action, with local and regional leaders, and even with governments?

The workshop proposes to explore these new links between SSE and public action

1°. OBJECTIFS DE L'ATELIER

La crise sanitaire récente a profondément modifié la façon de penser l'action publique et a conduit à (re)découvrir l'importance des actions portées par l'ESS. Ce faisant, l'action publique et sa place ont été interrogées : dans quelle mesure est-il possible de soutenir les expérimentations locales, voire de les relayer et de permettre leur passage à plus grande échelle ? En quoi le rôle des acteurs publics en est-il modifié ?

Comment des innovations portées par des citoyens et acteurs locaux peuvent-elles dialoguer dans le champ de l'action publique, avec les responsables locaux, régionaux, voire les Gouvernements ?

L'atelier se propose d'explorer ces nouveaux liens entre ESS et action publique.

N.B.: les communications présentées lors de cet atelier pourront être sélectionnées pour publication dans un ouvrage en préparation sur la même thématique; Ouvrage à paraître chez ISTE-WILEY.

2°. CONTEXTE, ENJEUX ET QUESTIONNEMENTS

L'économie sociale et solidaire (ESS) représente une composante majeure de nombreuses économies. Le constat est patent pour l'économie française, où elle représente 10% du PIB, 14% des emplois privés et 200 000 structures et entreprises qui cherchent à concilier « solidarité, performances économiques et utilité sociale », mais il en est de même pour de nombreux pays : le Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project (CNP) estime ainsi que plus de 5,4% de la population active de 44 pays y est mobilisée, tandis que le secteur du "non profit" constitue le troisième secteur d'activité aux Etats-Unis (Salamon et Newhouse, 2020).

Les résultats d'une enquête (conduite par Le Mouvement associatif et le RNMA, en lien avec Recherches et Solidarités et la DJEPVA et en partenariat avec le CNEA et France Générosités) montrent que la crise du Covid a fortement touché les associations et notamment les petites associations dans le champ culturel, sportif, de l'éducation populaire, et de l'animation, et que cela aura de lourdes conséquences sur l'avenir des associations. Si la crise sanitaire a ainsi soumis l'ESS à une forte pression, il convient aussi de prendre conscience de sa capacité à mobiliser les acteurs pour répondre aux urgences sanitaires (France Tiers Lieux, 2021).

S'interroger sur l'articulation entre ESS et action publique est alors nécessaire. L'ESS permet-elle de renforcer l'innovation sociale (rôle de précurseur) ? Conduit-elle à une évolution des dispositifs d'action publique ? Des initiatives provenant du champ de la solidarité sont-elles à même de revisiter l'action publique en favorisant de nouvelles formes d'entrepreneuriat ? Observe-t-on l'apparition de nouvelles formes de collaboration entre acteurs publics et privés ? La crise conduit-elle à repenser les relations entre action publique et ESS, à la mise en place de nouveaux dispositifs de gestion ?

Autant de questions que cet atelier cherchera à éclairer. A cette fin, l'atelier accueillera à la fois des contributions conceptuelles et empiriques, en étant ouvert à toutes les méthodologies, qualitatives, quantitatives ou mixtes.

Au-delà des événements récents, différents contextes de crise pourront bien entendu être l'objet d'analyses.

Sans que la liste soit limitative, voici un ensemble de questions qui pourraient être accueillies dans cet atelier :

- Quelle collaboration ESS - action publique ? pour quel type de crise ?
- Regard international : les spécificités des collaborations ESS-action publique en contexte de crise

- ESS et action publique : quelles théories ? Quelles méthodes ? Quels dispositifs ? Economie sociale et solidaire et action publique : substitut, complément et/ou alternative ?
- Vers un management public collaboratif et solidaire : Quelles théories et concepts pour penser les coopérations multi-acteurs face aux crises ? Quelles spécificités managériales ?
- Construire de nouveaux dispositifs de solidarité en contexte de crise
- Incubateurs, lieux et tiers-lieux de l'économie sociale et solidaire : nouveaux enjeux face à la crise, nouvelles formes ?
- ESS, acteurs publics et dynamiques d'entrepreneuriat
- ESS et action publique, des partenariats pour l'inclusion
- Dynamiques urbaines en contexte de crise : quelle action publique locale ? Coopérer avec les acteurs de la solidarité pour penser autrement l'inclusion ?
- Crises et transition écologique et sociale : nouveaux regards, nouveaux liens, nouveaux imaginaires

3°. TYPE DE CONTRIBUTION ATTENDUE

L'atelier est ouvert à tous types de contributions : conceptuelles et empiriques. Toutes les méthodologies - quantitatives, qualitatives, mixtes - sont acceptées.

4°. BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Borzaga, C.; Depedri, S. (2015), "Multi-stakeholder governance in civil society organizations: models and outcomes", in J.-L. Laville, D. Young, P. Eynaud, *Civil Society: The Third Sector and Social Enterprise: Governance and Democracy*, Londres, Routledge, pp. 109-121.
- Clément, G., Valegeas, F. (2017), "De quoi la «ville inclusive» est-elle le nom? Exploration d'un concept émergent à partir de discours scientifiques et opérationnels. *Métropoles*, (20).
- Coler, P., Henry, M. & Laville, J. (eds.) (2021). *Quel monde associatif demain : Mouvements citoyens et démocratie ?*. Toulouse: Érès.
- Enjolras, B., Salamon, L. M., Sivesind, K. H. & Zimmer, A. (2018). *The Third Sector as a Renewable Resource for Europe: Concepts, Impacts, Challenges and Opportunities*. Springer.
- Eynaud P., França Filho G. C., 2018, *Solidarité et organisation : penser une autre gestion*, Editions Eres, 245 pages.
- Fraisse, L. & Lasnier, B. (2021). Quelles dynamiques locales pour une meilleure prise en compte des associations?. in: Coler, Henry et Laville (eds.), (2021), *Quel monde associatif demain : Mouvements citoyens et démocratie ?*, Érès, pp. 147-155.
- Gilbert P. et N. Raulet-Croset N., 2021 - *Lire le management autrement - Le jeu des dispositifs* -, Editions EMS
- Salamon L.M., Newhouse, C.L. (2020), The 2020 Nonprofit Employment Report, *Nonprofit Economic Data Bulletin no. 48*. (Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, June 2020). tel: ccss.jhu.edu
- Pupion, P-C., Trébucq, S. (2020) « Le management public collaboratif », *Gestion et management public*, 8(1), pp. 6-8.