



11^{ème} colloque international AIRMAP
du 1^{er} au 3 juin 2022

Visions et valeurs du management public dans un contexte de crise(s)

Rabat, 2022



AIRMAP
Association Internationale de
Recherche en Management Public



Atelier # 6 : « Irritants, argumentaire et stratégies de publication dans des revues majeures »

Président d'atelier :
Bachir MAZOUZ

École nationale d'administration publique Université du Québec



Coordonnées où transmettre votre proposition

Contact information where to send your paper proposal

<https://airmap2022.sciencesconf.org/>

Objectif

Aider les enseignants-chercheurs qui sont au début de leur parcours professionnel à élaborer des stratégies de diffusion de leurs résultats de recherche dans des revues savantes majeures.

Descriptif du contenu

Les revues savantes constituent des vecteurs importants de diffusion de résultats de recherche. Chose étonnante, nombreux sont les enseignants-chercheurs qui ne sont pas toujours bien informés du fonctionnement, des règles, des procédures, des pratiques formelles et des sous-entendus qui balisent les processus éditoriaux de ces revues. Ces dernières sont dirigées de manière collégiale, se mettent à leur disposition des comités scientifiques et éditoriaux exigeants, se réfèrent à des politiques éditoriales et rédactionnelles de plus en plus strictes et misent sur des processus d'évaluation étalés sur plusieurs rondes, selon les principes, pratiques et règles du double anonymat. Cependant, de nombreux sous-entendus éditoriaux laissent penser encore à des facteurs d'incertitude qui guettent tout projet de publication qui contient des *irritants* ou ne fait pas partie d'une véritable *stratégie de publication*.

Partant des questions suivantes :

- 1- Quels sont irritants à la publication ;
- 2- Comment élaborer un argumentaire scientifique destiné à la publication dans une revue majeure ;
- 3- Quels sont les déterminants d'une stratégie de publication et des choix de supports de diffusion.

Cet atelier de l'AIRMAP 2022 présente les résultats d'une analyse effectuée à partir d'une base de données portant sur 2015 tapuscrits en management et stratégie, étalée sur la période allant de l'automne 1999 à l'été 2021 dans le but *d'identifier des irritants* et des *déterminants des stratégies de publication*. Les résultats de l'étude sont présentés en termes de « *ce qu'il ne faut pas faire* » si l'on veut améliorer notre « *chance* » et comment « *bâtir une véritable stratégie* » de publication dans une revue savante. Ces résultats démontrent aussi que la publication dans les revues savantes n'est pas hasardeuse ! Elle dépend principalement d'une bonne connaissance des processus éditoriaux et de la dynamique des communautés épistémiques œuvrant en management et stratégie.